

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: СОВМЕСТНАЯ АККРЕДИТАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

В.Г. Наводнов, Г.Н. Мотова, Ж.О. Кузьминых

Национальный центр общественно-профессиональной аккредитации

Государственная аккредитация учреждений высшего профессионального образования за 15 лет с момента введения в практику стала довольно привычной, хотя далеко не всегда простой и понятной процедурой. Большинство вузов России уже два-три раза прошли такую процедуру оценки своей деятельности.

Общественно-профессиональная аккредитация, законодательно прописанная наряду с государственной аккредитацией, далеко не сразу получила развитие и признание в академической среде. Мощным стимулом к развитию послужил Указ Президента России от 26 мая 2009 г. № 599 о необходимости введения общественно-профессиональной аккредитации, прежде всего, для вузов, реализующих юридические специальности. Указом Президента от 7 мая 2012 года приоритетное внимание для общественно-профессиональной оценки определено и для специальностей в области экономики, менеджмента и социологии. Таким образом, в сфере гарантии качества в настоящее время происходит трансформация государственной образовательной политики и общественной активности.

Во-первых, трансформируются цели государственной аккредитации. Основное внимание смещается на оценку содержания и качества образовательных программ в рамках УГС (Н), а не на установление аккредитационного статуса вуза по типу и виду. Во-вторых, новые показатели и (главное!) критерии государственной аккредитации нацелены на жесткое следование нормативам, и, следовательно, оценка деятельности вуза сосредоточена на контроле над исполнением законодательства, а не развития. В-третьих, формируется потребность в оценке качества образования отдельных программ и компетенций выпускников со стороны общественно-профессиональных организаций. В-

четвертых, назрела необходимость в общественно-профессиональной и международной аккредитации образовательных программ, реализуемых в ведущих вузах России. Практически все федеральные университеты в своих программах развития содержат четкие целевые индикаторы развития, в числе которых - доля образовательных программ, прошедших общественно-профессиональную и международную аккредитацию.

Однако понятие «международная аккредитация» необходимо использовать с определенным допуском, т.к. речь в данном случае может идти только об аккредитации отдельных программ российских вузов аккредитационным агентством другой страны. Такая аккредитация, безусловно, может свидетельствовать о признании качества, но не на международном уровне, а только аккредитационным агентством, проводившим экспертизу.

Если аккредитационное агентство входит в Европейский реестр агентств гарантии качества EQAR, оно имеет право работать вне пределов своей страны, и его решение по результатам аккредитации должно признаваться в стране нахождения вуза, чьи программы прошли аккредитацию.

В последние пять-семь лет в Европе появилось новое понятие «совместная аккредитация» (joint accreditation) в рамках проекта Европейского консорциума по аккредитации. Необходимость совместной аккредитации возникла в связи с появлением совместных программ (joint programs). В 2003-2007 гг. 15 аккредитационных агентств из 10 стран Европы проводили детальное изучение, сравнение и согласование аккредитационных процедур, совместные семинары и экспертизу деятельности друг друга, а также совместные внешние экспертные процедуры по аккредитации программ. Результатом такой дея-

тельности стало подписание 12 соглашений агентств из 7 стран и продолжение проекта. Возможность сокращения аккредитационных процедур, выдачи выпускникам таких программ совместных дипломов – вопрос до сих пор дискуссионный, но сама значимость такой инициативы несомненна. Это было отмечено в документах конференции министров Европейского пространства высшего образования (г. Бухарест, Румыния, 26-27 апреля 2012 г.): «Мы будем поддерживать совместные инициативы компетентных органов власти и агентств гарантии качества, направленные на создание процедур внешней гарантии качества, сводящих к минимуму бюрократическую нагрузку на совместные программы. Единые аккредитационные процедуры, заменяющие различные национальные процедуры аккредитации, должны соответствовать разнообразным целям всех партнеров с учетом национальных контекстов».

В России пока не сформирована процедура признания международной или совместной аккредитации, но практика проведения таких процедур уже формируется. Ведущие вузы страны в инициативном порядке обращаются в европейские аккредитационные агентства для прохождения аккредитации.

В 2012 году в России впервые проведена процедура совместной аккредитации образовательных программ двумя агентствами: Национальным центром общественно-профессиональной аккредитации (Нацаккредцентром) и Европейской ассоциацией консерваторий (АЕС). Проект по совместной с АЕС аккредитации образовательных программ Российской академии музыки имени Гнесиных и Академии хорового искусства имени В.С.Попова стал первым опытом сотрудничества с российским аккредитационным агентством и для АЕС, которая восприняла это приглашение как возможность получить представление о российской системе внешней гарантии качества и приобрести опыт сотрудничества с российским аккредитационным агентством.

Европейская Ассоциация Консерваторий (the European Association of Conservatoires, АЕС) проводит внешнюю экспертизу музыкальных вузов и программ и имеет две

основные цели: повышение качества деятельности профессионального музыкального образования, а также формирование общеевропейского подхода к гарантии качества и аккредитации в данной сфере. В 2009-2010 гг. АЕС приняла участие в девяти совместных инициативах по аккредитации музыкальных академий Швейцарии, Румынии, Литвы и Германии. В рамках данных проектов была проведена внешняя экспертиза более 40 программ высшего музыкального образования.

В ходе реализации совместных проектов АЕС с Центром аккредитации и гарантии качества в сфере высшего образования Швейцарии (the Organ für Akkreditierung und Qualitätssicherung der Schweizerischen Hochschulen, ОАQ), Румынским агентством гарантии качества в высшем образовании (the Romanian Agency for Quality Assurance in Higher Education, АRACIS), а также Литовским агентством гарантии качества в высшем образовании (the Lithuanian Centre for Quality Assurance in Higher Education, СQАНЕ) уже на подготовительном этапе был проведен глубокий сопоставительный анализ с последующей гармонизацией национальных аккредитационных критериев с критериями АЕС. Эти критерии в дальнейшем послужили основой для проведения процедур аккредитации и внешней экспертизы программ. Кроме того, АЕС обеспечила подбор зарубежных экспертов для работы в комиссиях. В рамках проекта по совместной аккредитации АЕС с Центральным агентством по оценке и аккредитации Германии (Zentrale Evaluations- und Akkreditierungsagentur, ZEvA), был разработан набор совместных критериев, сформирована международная экспертная комиссия, организован визит внешней экспертной комиссии в академию и подготовлен отчет в ZEvA.

Таким образом, АЕС, в отличие от российского агентства, уже имело опыт проведения совместных процедур, что во многом обеспечило эффективность взаимодействия. Введение «европейского измерения» в российские технологии оценки качества образования потребовало глубокого анализа имеющегося в Европе и мире опыта аккредитации в сфере высшего музыкального

образования, в результате чего был сделан вывод: особенности образования в данной области, специфика европейского взгляда на экспертизу качества и необходимость учета российского национального контекста потребуют особого подхода к подготовке и проведению аккредитационных процедур.

Нацаккредцентр тщательно изучил предыдущий международный опыт АЕС в области совместных инициатив по оценке и аккредитации образовательных программ, а также основную документацию Ассоциации по проведению процедур внутренней и внешней гарантии качества (критерии качества, рекомендации по проведению самообследования, принципы проведения внешней экспертизы). На основании сравнительно-сопоставительного анализа критериев АЕС и стандартов и критериев Нацаккредцентра, российским агентством был разработан интегрированный перечень стандартов и критериев для проведения внешней экспертизы программ высшего музыкального образования. В разработке стандартов приняли самое активное участие Ассоциация учреждений высшего и среднего музыкального образования и Министерства культуры РФ.

Весь дальнейший ход проекта стал подтверждением того, что прозрачность, взаимное доверие и позитивный настрой на совместную работу – это те необходимые предварительные условия, благодаря которым взаимодействующие организации могут эффективно реализовать поставленные задачи. Сотрудничество с АЕС являло собой самую высокую степень взаимопонимания и сотрудничества и оказало большое влияние на деятельность российского агентства. Таким образом:

1) На подготовительном этапе проекта были разработаны «Стандарты и критерии для оценки качества высшего музыкального образования», «Руководство по проведению самообследования программ высшего музыкального образования» и «Руководство по проведению внешней экспертизы программ высшего музыкального образования».

Нацаккредцентр получил неоценимый практический опыт привлечения академической общественности к работе по реви-

зии регламентирующей документации, т.е. повышению роли заинтересованных сторон в процессах гарантии качества высшего образования на национальном уровне.

2) Сотрудничество с АЕС способствовало эффективности отбора, подготовки и оценки работы экспертов, и, прежде всего, доступу к пулу отраслевых экспертов АЕС, включающему высокопрофессиональных и опытных специалистов в области музыки и музыкального образования.

Пул экспертов Ассоциации многочислен, а широкая география членства в ней обеспечила возможность подбора экспертов из числа специалистов, знакомых со спецификой российского высшего образования. Опыт участия привлеченных экспертов в международных экспертизах обусловил их высокую межкультурную компетентность, что имеет большое значение при оценке качества зарубежного образования.

В соответствии с Положением Нацаккредцентра об общественно- профессиональной аккредитации программ высшего образования, обязательным условием проведения внешней экспертизы является включение в состав комиссии, наряду с российскими экспертами, одного - двух представителей зарубежных систем образования, номинированных иностранными агентствами гарантии качества. Цель такого подхода - обеспечить объективность процедуры, привнести в процесс оценивания «европейскую систему координат», избежать «адаптации» стандартов и критериев Нацаккредцентра к устоявшимся и пока еще более привычным для российских экспертов нормам государственной аккредитации.

В случае проекта с АЕС, четыре члена комиссии представляли европейское высшее музыкальное образование, два других – российское, причем номинировали экспертов обе стороны. При этом представитель сообщества работодателей был номинирован АЕС, а представитель студенчества - российской стороной. По окончании экспертизы АЕС и Нацаккредцентр провели анкетирование экспертов о содержании и организации аккредитационных процедур.

3) Совместные процедуры внешней экспертизы и аккредитации имели дополнительную ценность для программ реализующих их вузов.

Экспертиза, проведенная совместно российской и международной организациями гарантии качества, задала новые ориентиры в развитии программ и, кроме того, согласно российскому законодательству, должна пойти им «в зачет» при прохождении регулярной процедуры государственной аккредитации. Сбор информации при подготовке отчетов о самообследовании (статистических данных о зачислении на обучение, мобильности студентов, трудоустройстве выпускников и др.) явился полезным инструментом подготовки программ к последующим процедурам внешней гарантии качества.

4) Нельзя обойти вниманием и тот факт, что проект совместной аккредитации послужил продвижению в России и Европе имиджа экспертируемых программ и - опосредованно - укреплению их международной репутации.

Учитывая, что такие показатели, как степень внедрения и использования системы ECTS, Общеевропейского приложения к диплому, результатов обучения, студентоцентрированного подхода, стратегий интернационализации и академической мобильности и др., представляют определенные сложности как для вузов (продемонстрировать и документально подтвердить), так и для агентств гарантии качества (оценить), в ходе совместной аккредитации российских музыкальных программ Нацаккредцентр и вузы получили возможность убедиться на практике, какое значение придают данным аспектам европейские эксперты. При этом вызвало уважение профессиональное понимание, с которым они воспринимают непростой процесс вхождения российских программ в Европейское образовательное пространство.

Традиционная для российских контролирующих организаций установка на поиск недостатков и установление соответствия-

несоответствия по формальным (чаще всего количественным) показателям нередко воспринимается нашими вузами легче, чем характерное для европейской гарантии качества стремление выйти за рамки формальных процедур, выявить сильные стороны работы, и, обнаружив «точки роста», предоставить рекомендации по развитию.

Вывод, который необходимо извлечь из совместной работы, заключается в том, что в стремлении технологизировать процедуры гарантии качества необходимо избегать их излишней формализации и бюрократизации. Необходимо учитывать институциональное многообразие: нельзя с одной меркой подходить к небольшому вузу местного значения и ведущему национальному отраслевому вузу, даже в том случае, когда оцениваются программы одного профиля.

Готовность оказать поддержку, поделиться опытом реформирования (также полученным в результате преодоления многочисленных барьеров, в том числе исторических, культурных, ментальных), **доминирование рекомендательного подхода над предписательно-директивным** – вот то, чему стоит поучиться у экспертов Европейской ассоциации консерваторий.

В настоящее время вопрос об измерении влияния процедур гарантии качества на системы высшего образования и деятельность агентств внешней гарантии качества является наиболее обсуждаемым. Мнения о том, как измерять это влияние и возможно ли это в принципе, расходятся; однако то, что процессы гарантии качества содействуют положительным изменениям, никто сомнению не подвергает. Совместные аккредитационные процедуры Нацаккредцентра и Европейской ассоциации консерваторий в отношении российских программ высшего музыкального образования - еще одно свидетельство того, что объединение усилий организаций включает в себе большой потенциал с точки зрения совершенствования работы и повышения качества высшего образования в стран.